



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ,  
ТУРИЗМА И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА

Број: 111-00-2/2014-04

15. мај 2014. године

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 7. Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која реализују удружења („Службени гласник РС“, бр. 8/12, 94/13), Комисија за спровођење конкурса за финансирање програма од јавног интереса у области заштите потрошача за 2014. годину, образована решењем број: 111-00-2/2014-04 од 7. марта 2014. године, утврђује и објављује:

### ЛИСТУ ВРЕДНОВАЊА И РАНГИРАЊА

I. Комисија за спровођење конкурса за финансирање програма од јавног интереса у области заштите потрошача за 2014. годину утврдила је следећу Листу вредновања и рангирања пријављених и оцењених програма на тему: Пружање правне помоћи потрошачима саветовањем и поступањем по приговорима потрошача:

### ЛИСТА ВРЕДНОВАЊА И РАНГИРАЊА ПРОГРАМА ЗА РЕГИОН БЕОГРАДА

Редни број	Назив удружења	Назив пројекта	Укупан број бодова
1	Центар потрошача Србије, Београд	САВЕТОВАЛИШТЕ БЕОГРАД	60
2	Удружење банкарских клијената ЕФЕКТИВА, Београд	ПОТРОШАЧКО САВЕТОВАЛИШТЕ ОРГАНИЗУЈ СЕ, ЗАЈЕДНО СМО ЈАЧИ!	57
3	Републичка унија потрошача, Београд	УНАПРЕЂЕЊЕ ПРАВНЕ ЗАШТИТЕ ПОТРОШАЧА	50

Бодовне листе 1, 2 и 3 су саставни део Листе вредновања и рангирања.

# БОДОВНА ЛИСТА 1

Назив удружења: *Центар потрошача Србије, Београд*

Назив програма: *Саветовалиште Београд*

<u>КРИТЕРИЈУМИ</u>	Број бодова	ОЦЕНА
КРИТЕРИЈУМ ОДАБИРА:	max	
<b><u>1. Критеријум референце (квалитета, садржине и релевантности) програма</u></b>	<b>20</b>	<b>12</b>
1.1 Опис стања и идентификација проблема, опис значаја реализације програма и циљне групе програма	5	3
1.2 Општи циљ и специфични циљеви програма у складу са Стратегијом	5	3
1.3 Очекивани резултати	5	3
1.4 Одрживост резултата програма	5	3
<b><u>2. Критеријум методологије програма</u></b>	<b>20</b>	<b>13</b>
2.1 Активности програма	5	3
2.2 Динамички план и извршиоци програмских активности	5	3
2.3 Финансијска средства за сваку активност	5	3
2.4 Мониторинг и евалуација	5	4
<b><u>3. Критеријум о оперативним и техничким капацитетима и стручним способностима подносиоца пријаве</u></b>	<b>15</b>	<b>13</b>
3.1 Искуство подносиоца пријаве у реализацији програма на унапређењу заштите потрошача	5	4
3.2 Структура, стручност и искуство програмског тима	5	5
3.3 Технички капацитети	5	4
<b><u>4. Критеријум законитости и ефикасности коришћења средстава и одрживост ранијих програма</u></b>	<b>5</b>	<b>4</b>
4.1 Реализација програма на унапређењу заштите потрошача и одрживост њихових резултата	5	4
<b><u>5. Критеријум рационалности трошкова</u></b>	<b>30</b>	<b>18</b>
5.1 Наративни буџет програма - реалан и оправдан	10	6
5.2 Наративни буџет програма – усклађеност трошкова са активностима	10	6
5.3 Буџет по ставкама – прецизно структуриран буџет према врсти трошкова	10	6
<b>УКУПНО</b>	<b>90</b>	<b><u>60</u></b>

## БОДОВНА ЛИСТА 2

Назив удружења: *Удружење банкарских клијената ЕФЕКТИВА, Београд*

Назив програма: *Потрошачко саветовалиште Организуј се, заједно смо јачи!*

<u>КРИТЕРИЈУМИ</u>	Број бодова	ОЦЕНА
КРИТЕРИЈУМ ОДАБИРА:	max	
<b><u>1. Критеријум референце (квалитета, садржине и релевантности) програма</u></b>	<b>20</b>	<b>15</b>
1.1 Опис стања и идентификација проблема, опис значаја реализације програма и циљне групе програма	5	4
1.2 Општи циљ и специфични циљеви програма у складу са Стратегијом	5	3
1.3 Очекивани резултати	5	4
1.4 Одрживост резултата програма	5	4
<b><u>2. Критеријум методологије програма</u></b>	<b>20</b>	<b>14</b>
2.1 Активности програма	5	4
2.2 Динамички план и извршиоци програмских активности	5	3
2.3 Финансијска средства за сваку активност	5	3
2.4 Мониторинг и евалуација	5	4
<b><u>3. Критеријум о оперативним и техничким капацитетима и стручним способностима подносиоца пријаве</u></b>	<b>15</b>	<b>9</b>
3.1 Искуство подносиоца пријаве у реализацији програма на унапређењу заштите потрошача	5	1
3.2 Структура, стручност и искуство програмског тима	5	4
3.3 Технички капацитети	5	4
<b><u>4. Критеријум законитости и ефикасности коришћења средстава и одрживост ранијих програма</u></b>	<b>5</b>	<b>1</b>
4.1 Реализација програма на унапређењу заштите потрошача и одрживост њихових резултата	5	1
<b><u>5. Критеријум рационалности трошкова</u></b>	<b>30</b>	<b>18</b>
5.1 Наративни буџет програма - реалан и оправдан	10	6
5.2 Наративни буџет програма – усклађеност трошкова са активностима	10	6
5.3 Буџет по ставкама – прецизно структуриран буџет према врсти трошкова	10	6
<b>УКУПНО</b>	<b>90</b>	<b><u>57</u></b>

## БОДОВНА ЛИСТА 3

Назив удружења: *Републичка унија потрошача, Београд*

Назив програма: *Унапређење правне заштите потрошача*

<u>КРИТЕРИЈУМИ</u>	Број бодова	ОЦЕНА
КРИТЕРИЈУМ ОДАБИРА:	max	
<b><u>1. Критеријум референце (квалитета, садржине и релевантности) програма</u></b>	<b>20</b>	<b>10</b>
1.1 Опис стања и идентификација проблема, опис значаја реализације програма и циљне групе програма	5	3
1.2 Општи циљ и специфични циљеви програма у складу са Стратегијом	5	2
1.3 Очекивани резултати	5	2
1.4 Одрживост резултата програма	5	3
<b><u>2. Критеријум методологије програма</u></b>	<b>20</b>	<b>11</b>
2.1 Активности програма	5	2
2.2 Динамички план и извршиоци програмских активности	5	3
2.3 Финансијска средства за сваку активност	5	3
2.4 Мониторинг и евалуација	5	3
<b><u>3. Критеријум о оперативним и техничким капацитетима и стручним способностима подносиоца пријаве</u></b>	<b>15</b>	<b>11</b>
3.1 Искуство подносиоца пријаве у реализацији програма на унапређењу заштите потрошача	5	3
3.2 Структура, стручност и искуство програмског тима	5	4
3.3 Технички капацитети	5	4
<b><u>4. Критеријум законитости и ефикасности коришћења средстава и одрживост ранијих програма</u></b>	<b>5</b>	<b>3</b>
4.1 Реализација програма на унапређењу заштите потрошача и одрживост њихових резултата	5	3
<b><u>5. Критеријум рационалности трошкова</u></b>	<b>30</b>	<b>15</b>
5.1 Наративни буџет програма - реалан и оправдан	10	5
5.2 Наративни буџет програма – усклађеност трошкова са активностима	10	5
5.3 Буџет по ставкама – прецизно структуриран буџет према врсти трошкова	10	5
<b>УКУПНО</b>	<b>90</b>	<b><u>50</u></b>

## ЛИСТА ВРЕДНОВАЊА И РАНГИРАЊА ПРОГРАМА ЗА РЕГИОН ВОЈВОДИНЕ

Редни број	Назив удружења	Назив пројекта	Укупан број бодова
1	Удружење за заштиту потрошача Војводине, Нови Сад	ПРУЖАЊЕ ПРАВНЕ ПОМОЋИ ПОТРОШАЧИМА САВЕТОВАЊЕМ И ПОСТУПАЊЕМ ПО ПРИГОВОРИМА ПОТРОШАЧА ЗА РЕГИОН ВОЈВОДИНЕ	67
2	Асоцијација потрошача Србије – АПОС, Нови Сад	ПОМОЋ ПОТРОШАЧИМА ЗА РЕГИОН ВОЈВОДИНА	61
3	Центар за заштиту потрошача Сента, Сента	РЕГИОНАЛНО САВЕТОВАЛИШТЕ И ПРУЖАЊЕ ПОМОЋИ У РЕШАВАЊУ ПРИГОВОРА ПОТРОШАЧА	48

Бодовне листе 4, 5 и 6 су саставни део Листе вредновања и рангирања.

### БОДОВНА ЛИСТА 4

Назив удружења: *Удружење за заштиту потрошача Војводине, Нови Сад*

Назив програма: *Пружање правне помоћи потрошачима саветовањем и поступањем по приговорима потрошача за регион Војводине*

<u>КРИТЕРИЈУМИ</u>	Број бодова	ОЦЕНА
КРИТЕРИЈУМ ОДАБИРА:	max	
<b><u>1. Критеријум референце (квалитета, садржине и релевантности) програма</u></b>	<b>20</b>	<b>16</b>
1.1 Опис стања и идентификација проблема, опис значаја реализације програма и циљне групе програма	5	4
1.2 Општи циљ и специфични циљеви програма у складу са Стратегијом	5	4
1.3 Очекивани резултати	5	4
1.4 Одрживост резултата програма	5	4
<b><u>2. Критеријум методологије програма</u></b>	<b>20</b>	<b>15</b>
2.1 Активности програма	5	4
2.2 Динамички план и извршиоци програмских активности	5	4
2.3 Финансијска средства за сваку активност	5	4

2.4 Мониторинг и евалуација	5	3
<b>3. Критеријум о оперативним и техничким капацитетима и стручним способностима подносиоца пријаве</b>	<b>15</b>	<b>14</b>
3.1 Искуство подносиоца пријаве у реализацији програма на унапређењу заштите потрошача	5	4
3.2 Структура, стручност и искуство програмског тима	5	5
3.3 Технички капацитети	5	5
<b>4. Критеријум законитости и ефикасности коришћења средстава и одрживост ранијих програма</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
4.1 Реализација програма на унапређењу заштите потрошача и одрживост њихових резултата	5	3
<b>5. Критеријум рационалности трошкова</b>	<b>30</b>	<b>19</b>
5.1 Наративни буџет програма - реалан и оправдан	10	6
5.2 Наративни буџет програма – усклађеност трошкова са активностима	10	7
5.3 Буџет по ставкама – прецизно структуриран буџет према врсти трошкова	10	6
<b>УКУПНО</b>	<b>90</b>	<b><u>67</u></b>

## БОДОВНА ЛИСТА 5

Назив удружења: *Асоцијација потрошача Србије – АПОС, Нови Сад*

Назив програма: *Помоћ потрошачима за регион Војводина*

<u>КРИТЕРИЈУМИ</u>	Број бодова	ОЦЕНА
КРИТЕРИЈУМ ОДАБИРА:	max	
<b>1. Критеријум референце (квалитета, садржине и релевантности) програма</b>	<b>20</b>	<b>14</b>
1.1 Опис стања и идентификација проблема, опис значаја реализације програма и циљне групе програма	5	3
1.2 Општи циљ и специфични циљеви програма у складу са Стратегијом	5	4
1.3 Очекивани резултати	5	3
1.4 Одрживост резултата програма	5	4
<b>2. Критеријум методологије програма</b>	<b>20</b>	<b>13</b>
2.1 Активности програма	5	4
2.2 Динамички план и извршиоци програмских активности	5	3

2.3 Финансијска средства за сваку активност	5	3
2.4 Мониторинг и евалуација	5	3
<b><u>3. Критеријум о оперативним и техничким капацитетима и стручним способностима подносиоца пријаве</u></b>	<b>15</b>	<b>14</b>
3.1 Искуство подносиоца пријаве у реализацији програма на унапређењу заштите потрошача	5	5
3.2 Структура, стручност и искуство програмског тима	5	5
3.3 Технички капацитети	5	4
<b><u>4. Критеријум законитости и ефикасности коришћења средстава и одрживост ранијих програма</u></b>	<b>5</b>	<b>5</b>
4.1 Реализација програма на унапређењу заштите потрошача и одрживост њихових резултата	5	5
<b><u>5. Критеријум рационалности трошкова</u></b>	<b>30</b>	<b>15</b>
5.1 Наративни буџет програма - реалан и оправдан	10	5
5.2 Наративни буџет програма – усклађеност трошкова са активностима	10	5
5.3 Буџет по ставкама – прецизно структуриран буџет према врсти трошкова	10	5
<b>УКУПНО</b>	<b>90</b>	<b><u>61</u></b>

## БОДОВНА ЛИСТА 6

Назив удружења: *Центар за заштиту потрошача Сента, Сента*

Назив програма: *Регионално саветовалиште и пружање помоћи у решавању приговора потрошача*

<u>КРИТЕРИЈУМИ</u>	Број бодова	ОЦЕНА
КРИТЕРИЈУМ ОДАБИРА:	max	
<b><u>1. Критеријум референце (квалитета, садржине и релевантности) програма</u></b>	<b>20</b>	<b>11</b>
1.1 Опис стања и идентификација проблема, опис значаја реализације програма и циљне групе програма	5	3
1.2 Општи циљ и специфични циљеви програма у складу са Стратегијом	5	2
1.3 Очекивани резултати	5	3
1.4 Одрживост резултата програма	5	3
<b><u>2. Критеријум методологије програма</u></b>	<b>20</b>	<b>11</b>

2.1 Активности програма	5	3
2.2 Динамички план и извршиоци програмских активности	5	3
2.3 Финансијска средства за сваку активност	5	2
2.4 Мониторинг и евалуација	5	3
<b><u>3. Критеријум о оперативним и техничким капацитетима и стручним способностима подносиоца пријаве</u></b>	<b>15</b>	<b>8</b>
3.1 Искуство подносиоца пријаве у реализацији програма на унапређењу заштите потрошача	5	2
3.2 Структура, стручност и искуство програмског тима	5	3
3.3 Технички капацитети	5	3
<b><u>4. Критеријум законитости и ефикасности коришћења средстава и одрживост ранијих програма</u></b>	<b>5</b>	<b>3</b>
4.1 Реализација програма на унапређењу заштите потрошача и одрживост њихових резултата	5	3
<b><u>5. Критеријум рационалности трошкова</u></b>	<b>30</b>	<b>15</b>
5.1 Наративни буџет програма - реалан и оправдан	10	5
5.2 Наративни буџет програма – усклађеност трошкова са активностима	10	5
5.3 Буџет по ставкама – прецизно структуриран буџет према врсти трошкова	10	5
<b>УКУПНО</b>	<b>90</b>	<b><u>48</u></b>

**ЛИСТА ВРЕДНОВАЊА И РАНГИРАЊА ПРОГРАМА ЗА РЕГИОН ШУМАДИЈЕ И ЗАПАДНЕ СРБИЈЕ**

Редни број	Назив удружења	Назив пројекта	Укупан број бодова
1	Организација потрошача Крагујевац, Крагујевац	САВЕТОВАЛИШТЕ ЗА ПОТРОШАЧЕ ЗА РЕГИОН ШУМАДИЈЕ И ЗАПАДНЕ СРБИЈЕ	64
2	Организација потрошача Србије, Јагодина	РЕГИОНАЛНО САВЕТОВАЛИШТЕ ЗА ЗАШТИТУ ПОТРОШАЧА ШУМАДИЈЕ И ЗАПАДНЕ СРБИЈЕ	60

Бодовне листе 7 и 8 су саставни део Листе вредновања и рангирања.



## БОДОВНА ЛИСТА 7

Назив удружења: *Организација потрошача Крагујевац, Крагујевац*

Назив програма: *Саветовалиште за потрошаче за регион Шумадије и Западне Србије*

<u>КРИТЕРИЈУМИ</u>	Број бодова	ОЦЕНА
КРИТЕРИЈУМ ОДАБИРА:	max	
<b><u>1. Критеријум референце (квалитета, садржине и релевантности) програма</u></b>	<b>20</b>	<b>16</b>
1.1 Опис стања и идентификација проблема, опис значаја реализације програма и циљне групе програма	5	4
1.2 Општи циљ и специфични циљеви програма у складу са Стратегијом	5	4
1.3 Очекивани резултати	5	4
1.4 Одрживост резултата програма	5	4
<b><u>2. Критеријум методологије програма</u></b>	<b>20</b>	<b>16</b>
2.1 Активности програма	5	5
2.2 Динамички план и извршиоци програмских активности	5	4
2.3 Финансијска средства за сваку активност	5	4
2.4 Мониторинг и евалуација	5	3
<b><u>3. Критеријум о оперативним и техничким капацитетима и стручним способностима подносиоца пријаве</u></b>	<b>15</b>	<b>10</b>
3.1 Искуство подносиоца пријаве у реализацији програма на унапређењу заштите потрошача	5	3
3.2 Структура, стручност и искуство програмског тима	5	3
3.3 Технички капацитети	5	4
<b><u>4. Критеријум законитости и ефикасности коришћења средстава и одрживост ранијих програма</u></b>	<b>5</b>	<b>4</b>
4.1 Реализација програма на унапређењу заштите потрошача и одрживост њихових резултата	5	4
<b><u>5. Критеријум рационалности трошкова</u></b>	<b>30</b>	<b>18</b>
5.1 Наративни буџет програма - реалан и оправдан	10	6
5.2 Наративни буџет програма – усклађеност трошкова са активностима	10	6
5.3 Буџет по ставкама – прецизно структуриран буџет према врсти трошкова	10	6
<b>УКУПНО</b>	<b>90</b>	<b><u>64</u></b>

## БОДОВНА ЛИСТА 8

Назив удружења: *Организација потрошача Србије, Јагодина*

Назив програма: *Регионално саветовалиште за заштиту потрошача Шумадије и Западне Србије*

<u>КРИТЕРИЈУМИ</u>	Број бодова	ОЦЕНА
КРИТЕРИЈУМ ОДАБИРА:	max	
<b><u>1. Критеријум референце (квалитета, садржине и релевантности) програма</u></b>	<b>20</b>	<b>12</b>
1.1 Опис стања и идентификација проблема, опис значаја реализације програма и циљне групе програма	5	3
1.2 Општи циљ и специфични циљеви програма у складу са Стратегијом	5	3
1.3 Очекивани резултати	5	3
1.4 Одрживост резултата програма	5	3
<b><u>2. Критеријум методологије програма</u></b>	<b>20</b>	<b>13</b>
2.1 Активности програма	5	3
2.2 Динамички план и извршиоци програмских активности	5	4
2.3 Финансијска средства за сваку активност	5	3
2.4 Мониторинг и евалуација	5	3
<b><u>3. Критеријум о оперативним и техничким капацитетима и стручним способностима подносиоца пријаве</u></b>	<b>15</b>	<b>14</b>
3.1 Искуство подносиоца пријаве у реализацији програма на унапређењу заштите потрошача	5	4
3.2 Структура, стручност и искуство програмског тима	5	5
3.3 Технички капацитети	5	5
<b><u>4. Критеријум законитости и ефикасности коришћења средстава и одрживост ранијих програма</u></b>	<b>5</b>	<b>4</b>
4.1 Реализација програма на унапређењу заштите потрошача и одрживост њихових резултата	5	4
<b><u>5. Критеријум рационалности трошкова</u></b>	<b>30</b>	<b>17</b>
5.1 Наративни буџет програма - реалан и оправдан	10	5
5.2 Наративни буџет програма – усклађеност трошкова са активностима	10	6
5.3 Буџет по ставкама – прецизно структуриран буџет према врсти трошкова	10	6
<b>УКУПНО</b>	<b>90</b>	<b><u>60</u></b>

**ЛИСТА ВРЕДНОВАЊА И РАНГИРАЊА ПРОГРАМА ЗА РЕГИОН ЈУЖНЕ И ИСТОЧНЕ СРБИЈЕ**

Редни број	Назив удружења	Назив пројекта	Укупан број бодова
1	Центар за заштиту потрошача и унапређење квалитета живота грађана ФОРУМ, Ниш	РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА ЗАШТИТУ ПОТРОШАЧА ЈУЖНЕ И ИСТОЧНЕ СРБИЈЕ	63

Бодовна листа 9 је саставни део Листе вредновања и рангирања .

**БОДОВНА ЛИСТА 9**

Назив удружења: *Центар за заштиту потрошача и унапређење квалитета живота грађана ФОРУМ, Ниш*

Назив програма: *Регионални центар за заштиту потрошача јужне и источне Србије*

<u>КРИТЕРИЈУМИ</u>	Број бодова	ОЦЕНА
КРИТЕРИЈУМ ОДАБИРА:	max	
<b><u>1. Критеријум референце (квалитета, садржине и релевантности) програма</u></b>	<b>20</b>	<b>14</b>
1.1 Опис стања и идентификација проблема, опис значаја реализације програма и циљне групе програма	5	4
1.2 Општи циљ и специфични циљеви програма у складу са Стратегијом	5	3
1.3 Очекивани резултати	5	4
1.4 Одрживост резултата програма	5	3
<b><u>2. Критеријум методологије програма</u></b>	<b>20</b>	<b>15</b>
2.1 Активности програма	5	4
2.2 Динамички план и извршиоци програмских активности	5	4
2.3 Финансијска средства за сваку активност	5	4
2.4 Мониторинг и евалуација	5	3
<b><u>3. Критеријум о оперативним и техничким капацитетима и стручним способностима подносиоца пријаве</u></b>	<b>15</b>	<b>14</b>
3.1 Искуство подносиоца пријаве у реализацији програма на унапређењу заштите потрошача	5	5
3.2 Структура, стручност и искуство програмског тима	5	5

3.3 Технички капацитети	5	4
<b>4. Критеријум законитости и ефикасности коришћења средстава и одрживост ранијих програма</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
4.1 Реализација програма на унапређењу заштите потрошача и одрживост њихових резултата	5	4
<b>5. Критеријум рационалности трошкова</b>	<b>30</b>	<b>16</b>
5.1 Наративни буџет програма - реалан и оправдан	10	5
5.2 Наративни буџет програма – усклађеност трошкова са активностима	10	6
5.3 Буџет по ставкама – прецизно структуриран буџет према врсти трошкова	10	5
<b>УКУПНО</b>	<b>90</b>	<b><u>63</u></b>

**II.** На основу Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која реализују удружења, учесници Конкурса, у року од три дана од дана објављивања Листе вредновања и рангирања програма имају право да:

- 1) остваре увид у поднете пријаве и приложену документацију;
- 2) изјаве приговор на Листу.

**III.** Листа вредновања и рангирања пријављених и оцењених програма за Конкурс за финансирање програма од јавног интереса у области заштите потрошача за 2014. годину, на тему: Пружање правне помоћи потрошачима саветовањем и поступањем по приговорима потрошача, објављује се на интернет страници Министарства трговине, туризма и телекомуникација.